

آل بسيوني للطباعة والكمبيوتر



الحمد لله " خلق الإنسان علمه البيان" ^(١) ، وجعل بيانه معبراً عن ما في أعماقه المعتصم بضميره الحيى ، ووجد انه يقيظ ، ويبين رسول الله ﷺ قيمة هذا البيان متى كان على الناحية المثلى ، فقال ﷺ إنه من البيان لسحر ^(٢) .

وتعددت صور هذا البيان بحيث صارت شعرا ونثرا ، حكماً وعلماً ، تراثا وفكراً ، وما كان من هذا القبيل الذى يتميز به بنو الإنسان عن غيرهم من المخلوقات الأخرى .

اللهم صلى وسلم على سيدنا محمد ﷺ الذى وهبه الله جوامع الكلم ^(٣) ، وفصل الخطاب ، حتى بين له ربه أن المغالبة فى الخطاب ممن هو ألسنٌ بحجته تمثل نوعاً غير مقبول مما يجرى فى بعض الأعراف .

لكنه لا يصيب من الناحية الواقعية هدفاً مقبولاً ، ولا يصل الى حقيقة قائمة ، فما اللسانة بدليل على صدق القول ، ولا الرطانة علامة على الكذب ، لأن الكلام مجرد وسيلة للتعبير عن بعض ما فى الفؤاد ، وكل يستخدم المفردات المعبرة عن المعانى الكامنة فى صدره على النحو الذى يخلص به لغرضه .

(١) سورة الرحمن - الآيتان ٤/٣ .

(٢) صحيح البخاري - كتاب الطب باب " أن من البيان سحراً " جـ ١٠ ص ٢٣٧ ، حديث ٥٧٦٧ ، ومن الحديث هو : " ان من البيان لسحراً " وفي رواية " ان من البيان سحراً " وان من الشعر حكماً " سنن أبي داؤد ، باب ما جاء فى الشعر حديث ٥٠١١ جـ ٥٢ - ص ٣٠٣ دار الكتب العلمية بيروت .

(٣) من ذلك قوله ﷺ : " فضلت على الأنبياء ليست منها أعطيت جوامع الكلم " .

فيقول ﷺ : " يختصم الى الخصمان منكم فيكون أحدهما ألسنُ بحجته من أخيه ، فمن قضيت له بحق أخيه فإنما أ قضى له بقطعة من النار"^(١) .

من ثم كان البيان على ناحية الصواب هو المقبول شرعا طالما كان فى حدود الالتزام بما أمر الله تعالى به أو نهى عنه ، وفى حدود الالتزام بما أمر به تعالى أو نهى عنه ، وفى حدود الطاعة أتيانا ، وعن المعاصى أغترابا ونكرانا .

وأرض اللهم عن أصحابه الغر الميامين ، وأتباعه أهل الفضل أجمعين ، والعلماء العاملين بدينهم الذين عرفوا الخطاب لغة ومفهوما ، قراءات ، ومنطوقا وإفهاما فَعَلَّتْ لغتهم وصحت معها نواياهم ، وسمت أفهامهم ، وحلقت فى سماء الفكر وجداناتهم ، حتى شاهدوا الملكوت الأعلى فى نفوسهم ، ومس شفاق قلوبهم ، فكانوا بحق للسائرين هداة ، وللقافلة التى تنشد الأمان حداة .

أما قبل

فان المشاعل الحضارية فى دنيا الناس لم تنبت من فراغ ، ولم تقف على غير قوائم ، بل كان وحى السماء هو الهادى ، والفكر هو الأرض التى تنبت فى تربتها المعانى ، بعد أن غرست فى أعماقها الألفاظ ، فأثمرت معارف ومعلومات ، نظرية وضرورية تجريبية وخيالية ، وكان الفكر^(٢) ، هو العُمْدُ الثابتة التى أقيمت عليها تلك الحضارات الوارفة .

(١) الحديث مشهور وله روايات متعددة ، وهذا فيما يتعلق بالأحكام التى يقع فيها التنازع بين الناس .
(٢) يعرف الفكر بتعريفات كثيرة منها : أنه ترتيب أمور معلومة للتأدى الى مجهول حاشية الباجورى على شرح السلم ص ٢١ .

❖ بيد أن هذا الفكر فى مراحلہ المختلفہ كان لہ موجہان :-

❖ الأول : الوجه الدينى

حيث يكون الفكر فهما للنقل المنزل ، النص الدينى^(١) ، وحينئذ يعود الفكر آمنا من رحلته التى قطعها طالما كان مهتديا بالنقل المنزل المعصوم ، حيث لا يضل معه ، ولا يشقى فيه ، وبالتالي فانه يثوب ، حاملا معه ألد الثمرات وأطيبها ، وهذا أمر مسلم لدى كافة العقلاء والمتدينين .

وقد يحمل معه بذورا منتقاة من مبادئ علميه أو غير هائم تغرس فى حقول المعارف الإنسانية فيشرب فوقها من الأشجار الباسقات ، وتخرج من أكامها الثمرات الذاكيات ، وما دامت أشجاره منتقاة ، قائمة على هدى الله ، فستأتى الثمار من نفس الأصول ، وعلى نفس الأصل يجنى الثمر .

وهذا الوجه الدينى هو الشرع الآتى من الله تعالى على ألسنة رسله الكرام حتى يحققوا للبشرية منافع ، وينقذوهم من مضار يصعب الهروب منها ، أو عدم الوقوع فيها^(٢) .

❖ الثانى : الفكر الإنسانى^(٣)

وهو المنتج العقلى للإنسان وحده^(٤) ، من غير اهتداء بشرع يقوده ، أو نبى يوجه غاياته والأهداف ، بل هو من صنع الإنسان نفسه ، بتوفيق الله تعالى اليه ، أو

(١) راجع كتابنا " أنسام حية فى الأفكار الصوفية " ص ١٧ وما بعدها ط الشريعة للطباعة أولى ١٩٩٧ م .

(٢) العلامة السعد التفتازانى - شرح المقاصد ج ٢ ص ١٣١ .

(٣) وهو الوجه الثانى بعد النقل المنزل ، سواء فى حدود النص المنزل ، وهو الفكر الدينى أو بعيدا عن النص المنزل وهو الفكر الإنسانى المستقل الذى لا أمان معه ، ولا سلام له .

(٤) د/ محمد حسينى محمد موسى الغزالى انسام حية فى الأفكار الصوفية الفصل الثانى شبهات خصوم الفكر الإسلامى ص ٩٠/٣٥ .

أضلاله فيه^(١) ، وحينئذ قد يصطنع الإنسان لنفسه فكراً يقدسه باعتباره مظهرًا لدينه الشخصي ، واعتقاده الذاتي ، حتى وإن لم يقيم على قواعد صحيحة في الواقع^(٢) الفعلي ، أو الاقتناع العقلي .

بل ربما غالى في هذا الطريق غلوا كبيرا حتى تنقلب الخطوات معه ، فتزل به القدم بعد الثبوت ، وتسقط منه القيم بعد الارتفاع ، ومن يدري فربما عبد الأفمى^(٣) ، أو قدس العجل^(٤) ، أو ألقى من دائرة تفكيره الغيبيات كلها^(٥) ، جاحدا بها مهملا لها ، غير هباب مما يترتب على هذا الإنكار من نتائج ، وحينئذ لا ينقذه من وهدهته منقذ ، ولا يرفعه من سقطته منج ، بل إن ديدنه سيكون المزيد من السقوط أو الاستمرار في الهبوط حتى القاع ، وفي الآخرة يكون في ﴿الدرك الأسفل من النار ولن تجد لهم نصيرا﴾^(٦) ،

بيد أن الفكر الإنساني كلما كان اعتداؤه بالشرع منتظما على تلك الناحية كان مأمولا ونتائجه مقبولة ، وكلما جاءت نتائجه على نفس المقدمات عبر بسهولة من أصعب الأزمات إلى شاطئ الأمان ، الذي ترسو عنده السفن الحائرة ، إنه شرع الله تعالى .

(١) بناء على أن الهداية أو الاضلال من أفعال الله تعالى ، وهو رأى الأشاعرة في المسألة راجع الاقتصاد في الاعتقاد للأمام الغزالي القطب الثالث الأفعال الألهية .

(٢) كما عبد البعض البقو وعبد غيرهم الشمس والقمر أو غيرها من المنافع والمخاوف ، وكلها أمور مخالفة للواقع ، وهى عبادة باطلة فالله تعالى هو المعبود وحده جل شأنه .

(٣) عبادة الأفمى باطلة ، وهى من صنع الهوس العقلي ، وعرفت عند أصحابها ، ولهم في ذلك انات كلها زائفة

(٤) نوع من عبادة اليهودية المحمقاء التى تبناها الفكر الإنسانى لدى اليهود ، بعد أن صنعوه بأنفسهم وقد بين القرآن الكريم أنها عبادة باطلة .

(٥) كما يعلن أصحاب الوضعية والاتجاه السائد في دعاة الوضعية راجع لدفيج فتجنشتين ص ١١٩ .

(٦) سورة النساء الآية

وكلما ابتعد عن هذا الاهتداء الإلهي التقطته لوافح الهجير المنطلقة لامتناس حرارتها فى الجسم المقترّب منها ، دون مراعاة لظرفه ، أو جبر لكسره ، وحينئذ لا يضمن صاحبه السلامة ، ولا يعرف قاربه النجاة .

ومن العجيب أن بعض الأفكار الإنسانية تقود أصحابها من أزميتهم قياد البعير للجاذر المتلف ، أو سوق المجرم للمشقة ، تحقيقاً للعدل ، فلا يحاول الالتفات إليها بحيث يرى ما اذا كانت أفكاره لها ضوابط ، أو تقوم على ثوابت من عدمه .

أنه لا يحاول - مجرد محاولة - وضعها فى دائرة اختبار حقيقى مرة واحدة ، فهى فى نظره القاصر أعلى من غيرها ، ولو عرضت عليه من غيره لانكرها وما تمسك بها ، بل ولحاول أن يخلصها من الأوهام الأربعة السائدة ، كما حاول فرنسيس بيكون^(١) ، من قبل ، أو بمنطق الشك للبناء ، أو الشك النقدى كما صنع رينيه ديكارت^(٢) - فيلسوف فرنسا كما يقولون - حتى يقيم فكرة على قواعد قابلة للتطبيق .

ومن المعلوم أن الأمام الغزالى - المسلم الشهير حجة الاسلام - قد سبق الغرب فى اصطناع ذلك المنهج النقدى البناء وذلك بين فى منقذه^(٣) ، وتابعه ديكارت فى مقاله^(٤) متأثراً به ، ثم انتصر لهذا الاتجاه الكثيرون ممن أتوا بعدهم أو تابعوا خطواتهم .

(١) راجع كتابنا " خواطر حثيئة فى الفلسفة الحديثة " ص ٩٠/٨٠ ط أولى مطبعة صنعاء سنة ١٩٩٦م ، وكذلك مناقشاتنا لفلسفته من ص ١٠٣/٩٩ .

(٢) المصدر السابق ص ١٥١ الشك الديكارتي .

(٣) ألف الأمام الغزالى كتابه النقد من الضلال ، وتعرض فيه لوضع قواعد عقلية يقيم بها فكره ، ويزيد بها معلوماته ، وقد حقق الكتاب أ.د: عبدالحليم عمود شيخ الأزهر ، وما يزال الكتاب تتعدد طبعاته .

(٤) مقال فى المنهج والتأملات فى الفلسفة الأولى كل منهما كتاب مستقل لديكارت ، تعرض فى أحدهما لأبرز منهجه ، وفى الثانى لتطبيق ذلك المنهج ، وقد ترجمها الى العربية وطبعها أكثر من مرة .

لذا فما ان رأيت من نفسى رغبة فى الحديث عن الخطاب بين الأصوليين ودعاة الحداثة رغم ضيق الوقت ، وظروف الصحة التى أمل لها السلامة ، وكثرة الشواغل - الا ويسر الله تعالى أمرى ، فتهضت اليه أخاطب ما بين يدى من أفكار حملتها أرحام الكتب .

والحمد لله أنها لم تبخل بوليدها ، بل تدافعت نحوى ، أمله معاونتى فى إحراز بعض النجاحات ، فى حين تمنيت بعض التوفيق من الله تعالى رب العالمين ، وما ذلك على الله بعزيز .

❖ لذا سأجعل هذا الكتاب منحصرا فى المباحث التالية :-

❖ أولا : مفهوم الخطاب

❖ ثانيا : لغة الخطاب

❖ ثالثا : منطوق الخطاب .

❖ رابعا : دلالة الخطاب

❖ خامسا : أنواع الخطاب

❖ سادسا : مقاييس الصدق فى الخطاب .

❖ سابعا : قراءات الخطاب

❖ ثامنا : علاقة الخطاب بالأيديولوجيات المعاصرة ، وأصحاب فكرة الحداثة .

وأخيرا خاتمة دعوت الله أن يوفق العقلاء من أهل ديننا الحنيف ، وديارنا الإسلامية الآمنة إلى الحق والصواب ، وما فيه الخير لديننا وأمتنا الإسلامية التى

يتربص بها الأعداء من كل ناحية ، حتى يكونوا دائما أصدقاء لا فرقاء ، يجمعهم حب الله ويقودهم اليه شرع شريف ، وهدى نبوى كريم ، من غير تعطيل أو تضليل . ونحن ندعو قائلين ﴿ ربنا لا تؤاخذنا ان نسينا أو أخطأنا ربنا ولا تحمل علينا أصرا كما حملته على الذين من قبلنا ربنا ولا تحملنا ما لا طاقة لنا به واعف عنا واغفر لنا وارحمنا أنت مولانا فانصرنا على القوم الكافرين^(١) ﴾ .

وكم رجوت الزملاء استمرار الدرس مع الكثير من البحث والمراجعة ، وكم تمنيت أن تسود فيهم روح فيئانة ، ترضى منهم بتحمل الصبر فى طلب العلم ، والانابة فى اصدار الأحكام ، وعدم التعجل فى مناقشة المسائل المتناولة سواء سبق القول بها ، أو جاءت مستجدة ، ومن غير إهمال لرأى العلماء أهل الفضل لا النقلة . لما هو معلوم من أن أحكام العجلى منقوضه ، ودأب المقلدين الاحتكام الى الموروث ، ولو كان فاسدا ، فهم مجرد مرددة ، كان عقولهم فى آذانهم وافهامهم على ألسنتهم^(٢) ، ولعل رجاءاتى تلمس فى البعض وترا يشعر بها ، أو تهمس من ساكن الجب العميق آذنا تسمع وعقلا يفقه ، فما أطلب المستحيل ، وما ذلك على الله بعزيز .

بيد أن البحث العلمى لم يعرف الكلمة الأخيرة ، والا لا نقضى من نفوس الدارسين أمل البحث ، وضاع من قلوبهم أثير الدرس ، وتفلتت من بين أيديهم

(١) سورة البقرة الاية الأخيرة .

(٢) تلك طبيعة البيغاوات ، وليست سمة العقلاء من العلماء .

غزالات غلت بينهم ، أو حسبت عليهم ، ثم هربت منهم ، أو تمنعت عليهم ، وكل باحث يوفقه الله حسب إمكانياته والرغبة الصادقة ، وذلك من أنعم الله رب العالمين .
فان تبلغ صيحتي آذانا من أهلى تسمع ، وقلوبا لبني جلدتى تفتح ، فبها ونعمت ، وان صمت دونها الآذان ، وأغلقت أمامها القلوب ، وتأبت على قبولها العقول ، فما أظنها ضاعت هباء ، أو ذهبت سدى ، لقوله تعالى ﴿ فاما الزبد فيذهب جفاء وأما ما ينفع الناس فيمكث فى الأرض كذلك يضرب الله الأمثال ﴾ (١) .

دكتور

محمد حسينى موسى محمد الغزالي .
مطلع شهر الله المحرم ١٤٢٠ هـ

(١) سورة الرعد الآية ١٧ .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مَنْعُومَ الْخَطَابِ

المعروف أن اللغة هي الحامل للمعنى ، وبدون اللغة يصعب التعرف على
المعنى ، ولذا عنى العلماء ببيان دور اللغة فى المعانى ، من ثم فلا بد من تعريف
الخطاب فى اللغة أولا ، ثم المفهوم ثانيا : فما هو فى اللغة ؟

○ أولا الخطاب فى اللغة :

وردت مادة خ ط ب فى لغة العرب على معان شتى ، مما يؤكد أن لفظ
الخطاب أصيل فى اللغة العربية ، بحروفه ودلالته ، ثرى فى نصه وقراءاته ، عميق
فى جملة ومفرداته .

وكذلك جاءت مادة الكلمة فى القرآن الكريم حوالى اثنتى عشرة مرة ، وقد
تكفل المعجم المفسر لألفاظ الكريم بعدها ، وبيان مواضعها فى السور والآيات
القرآنية^(١) ، فما هى المعانى التى حبل بها لفظ الخطاب اذن ؟ وصار يقال عليها بعد
ذلك ؟

◇ ساقى مصادر العربية للخطاب معان كثيرة منها :

[١] الكلام والمحادثة وإبلاغ رسالة :

من ذلك قولهم : فلان وجه لفلان كلاما ، بمعنى تكلم معه فيه وحادثه
مشافهة أو كتابة ، وأبلغه ما يريد إبلاغه ، ويقال : خاطبه فى الأمر أى

(١) راجع المعجم المفسر لألفاظ القرآن الكريم ص ٢٣٥ وضع الاستاذ / محمد فؤاد عبدالباقى مكتبة الغزالي
مؤسسة مناهل العرفان بيروت .

حدثه بشأنه ، فهو كلام ومحادثة وإبلاغ رسالة^(١) أيضا ، فى نفس الوقت متى تعددت جهاته .

[٢] الصدارة للشيء :

ومنهم قوله : خطبة الكتاب ، أى صدره ، ومعناه التى لها مكان الصدارة فيه من حيث أنها تنبئ عنه ، وتعرف به وربما سميت مقدمة ، لأنها تمثل تلخيصا لمباحث ما بعدها ، فتكون لها الصدارة ، كما أن الخاتمة تكون تلخيصا لنتائج ما سبقها ، فيكون لها التأخير لأنها نتائج .

لذا نالت العناية والاهتمام من المؤلفين والشرح والمعلقين والقراء كل فى حدود ما يخصه من تلك الصدارة^(٢) ، وخصها البعض بما فيه مطالع الشيء ومباده ، وهو النظر ، وعرفوه بأنه : ترتيب أمور معلومة على وجه يؤدى الى استعلام ما ليس بمعلوم^(٣) .

من ذلك قوله تعالى عن سيدنا داود عليه السلام ﴿ " وشددنا ملكه وأتيناه الحكمة وفصل الخطاب" ﴾^(٤) ، والمراد هنا سلامة النطق اللسانى بحيث لا تكون فى الحروف المنطوقة لكنه أوعجى تمنع من فهم المنطوق ، أو استبيان حروفه ومعانيه .

(١) القاموس المحيط جـ ١ بابا الباء فصل الحاء وما يتألفها ص ٦٢ ط دار المعرفة بيروت .

(٢) المعجم الوجيز مادة خ ط ب ص ٢٠٢ ط وزارة التربية والتعليم ١٩٩٢ م مجمع اللغة العربية بالقاهرة

(٣) العلامة المرعشى الشهير بساجقلى زاده نشر الطوالع ص ٧ مكتبة العلوم المصرية ١٣٤٢/٥١٩٢٤ م .

(٤) سورة ص الآية ٢٠ .

فكانت سلامة الخطاب فصلا في القول ، وإبانة عن المعنى ، مع الاقناع القوي ، وتلك من ميزات النبي ﷺ ، لأنه يبين أحكام الله تعالى لعباده ، فكيف يعرفهم بها اذا كان غير قادر على نقلها اليهم .

كما أن فيه أبانة عن المراد مما يختفى في داخل النفس الإنسانية ، وفوق ذلك فهو مقنع للآخرين ، لاستخدامه اللغة المباشرة ، والحجة الواضحة ، والابتعاد عن مناطق الزلل ، والاحتماء بالبرهان على اختلاف أنواعه .

قال العلامة البروسوى " فصل الخطاب يعنى الافصاح بحقيقة الأمر ، وقطع القضايا والأحكام باليقين من غير ارتياب ولا شك ولا توقف فيكون بمعنى فصل الخصام يتميزه الحق من الباطل^(١) .

ومن هذا الباب يأتي كل من : الحكم بالبيننة ، واليمين ، والفقه في القضاء^(٢) ، وكلها فيها نطق لسانى ، وكلام فيه ابانة ، وأقناع لا يراد به الا الحق ، ولا يقصد من خلفه الا بلوغ الغاية المشروعة ، لأن الناطق بها في الآية الكريمة هو النبي ﷺ .

(١) العلامة اسماعيل حقى البروسوى تنوير الأذهان من تفسير روح البيان المجلد الثالث ص ٣٦٣ اختصار الشيخ محمد على الصابون ط دار الصابون .
(٢) القاموس المحيط ج ١ ص ٦٣ .

ويدخل فى هذا النوع كل من الكلام المنثور والمسجوع ، والكلام المشعور ، الذى يراد به التعبير عن الملكة الشعرية ، وعلان التمكن منها مع القدرة على الابانة المطلوبة ، بطرق شتى وأحوال مختلفة^(١) دون وقوع فى عجز أو عوج .

ومنهم قولهم الخطبة العصماء من الكلام المنثور^(٢) ، يخاطب به متكلم فصيح ، جمعا من الناس لاقتناعهم بأمر انتواه ، أو فكرة عرضت له ، أو نتيجة بلغ فيها مبلغ الحجة والبرهان^(٣) بحيث حصل لهم الاقتناع ، وقوى فيهم اليقين .

[٣] الطلب

ذلك أن اللغة الخطابية سواء حملت خبرا ، أو بشارا ، أو كانت وعظا أو تعليما ، أو حكاية ، أو التزمت أمرا ، أو نهيا ، أو ما شابه ذلك ، فانها فى حقيقة الأمر تمثل الطلب فى معناه الأصلي ، اذ الخطاب فى بداية أمره صورة من توجيه السامع لما يراد من الخطاب الملقى اليه ، وهو أمر من هذه الناحية ، وبالتالي فهو طلب^(٤) ، وعلى هذا فكل خطاب طلب ، وليس العكس .

كما أن العرب استخدموا الخطاب فى الطلب من حيث المعنى كثيرا ، من ذلك قولهم : خطب فلان فلانه ، بمعنى طلبها للزواج^(٥) ، سواء كان طلبه لها من أهلها ، أو كان طلبه لها من نفسها قاصدا الزواج بها .

(١) هناك فرق بين الآلة والملكة ، فالآلة جزء من الجسم كالأذن فانها آلة السمع والعين فانها آلة البصر ، أما الملكة فهي القوة التى بها يتم السمع وكذلك الحال فى كل الآلات والملكات .

(٢) القاموس المحيط باب الباء فصل الخاء

(٣) لسان العرب باب الخاء ، واسباس البلاغة باب الخاء فصل الطاء وما ينالهما .

(٤) راجع منور الأذهان فى علم البيان ص ١٧ .

(٥) العلامة الزمخشري اسباب البلاغة مادة خ ط ب ص ٢١٥ ، وكذلك قطر المحيط .

وهو فى كل هذه الحالات طالب أمرا ما ، وهى مطلوبة على نحو من الأنحاء ،
اذن كل من الأمرين طلب ، وان اختلفت نواحيه عند الملقى للخطاب ، أو
المستمع له .

[٤] الخطاب المفتوح مع البيان الشافى^(١) .

واستعمل غالبا فى النصح الذى يوجه لولاة الأمر من محل ثقتهم وأهل المعرفة
أو من ولاية الأمر للرعايا الذين هم فى حدود رعايتهم ، اذ هو خطاب اليهم ، ولكن لا
على سبيل التعيين ، وانما على سبيل الأجمال كما انه يراد به البعض الذين احتاجوا
توجيه النصح ومزيد البيان ، وليس الكل لخروج البعض عن مثل هذه النصائح ، أما
لتكملهم العقلى أو تجميلهم الأخلاقى ، أو تكامل العقلى والأخلاقى فى حدود الاتجاه
الدينى السليم^(٢) ، وهم قلة وفى حدود ضيقة .

وكان ﷺ يقرأ قوله تعالى ﴿وعباد الرحمن الذين يمشون على الأرض هونا وإذا
خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما﴾^(٣) ، ثم يقف على أندية المشركين يحييهم ويدعوهم
الى الله تعالى ويدانهم ولا يداهنهم^(٤) .

فالخطاب يقال للشئ الصغير ، ويقال للعظيم ، لكنه فى كل من الحالتين
يباين الأخرى ، اذ هو فى الأولى قصد به تهوين الشئ وتحقيقه ، وفى الثانية
التهويل والتعظيم ، ومن ثم جاء قولهم : الخطب : الشأن والأمر صغر أو عظم^(٥) ،

(١) قطر المحيط باب الخاء فصل الطاء ، وما يثالثهما .

(٢) المعجم الوجيز مادة خ ط ب ص ٢٠٢ .

(٣) سورة الفرقان الآية

(٤) الإمام الجمل : الفتوحات الإلهية بتوضيح تفسير الجلالين للدقائق الخفية ج ٣ ص ٢٦٧ ط دار المنار القاهرة

(٥) القاموس المحيط باب الباء فصل الخاء ص ٦٢ .

ولا يراد من الصغر والعظم ، الا ما يفهم من التعظيم أو التحقير على ما هو مدون فى كتب الفن نفسه .

ولذا فان هذا الأمر على ناحيتيه الصغر والعظم لا يراد به الجمع بين النقيضين^(١) ، لأنهما غير موجودين فى وقت واحد ، ولا الجمع بين المتضادين^(٢) ، لأنهما من جهتين مختلفتين ، من ثم فلا يقع ما يظن .

على أن مادة خ ط ب تعنى مما تعنى الخطب ، والمخاطبة والتخاطب ، ويراد بها المراجعة فى الكلام ، حتى يستبين الأمر لدى السامع والمتكلم معا ، وفصل الخطاب من سمات الخطاب نفسه بالنسبة لقائله ، ولذا عرفوا فصل الخطاب بأنه ما ينفصل به الأمر من الخطاب " على سبيل الإيضاح والبيان"^(٣) .

من ثم فان اللغة قد حسمت المسألة وذكرت للخطاب عدة معان ، تناولناها حسب تيسير الله تعالى لنا لكن تبقى نقطة ما تزال قائمة ، فى ما هو تعريف الدارس للخطاب على الناحية اللغوية اذن ؟ والجواب :-

❖ تعريف الدارس للخطاب :

❏ مما سلف يمكن القول : بأن الخطاب فى اللغة هو :

الكلام المقنع المبين عن غرضه ، فى رسالة لها الصدارة ، ومعها الفصل والابانة بجانب الطلب للفعل أو الكف عنه ، صغر أو عظم ، بشكل يتمكن من معالجته كل من يتحقق فيه إمكانية المعالجة .

(١) النقيضان هما الأمران اللذان لا يجتمعان معا ولا يرتفعان معا لعدم وجود ثالث بينهما كالحياة والموت والوجود والعدم راجع القطب على الشمسية .

(٢) المتضادان هما الأمران اللذان لا يجتمعان ، وقد يرتفعان كالبياض والسودا ، فانهما ضدان لا نقيضين اذ لا يجتمعان فى شئ واحد بحيث يكون أبيض واسود فى وقت واحد ، ولكنهما قد يرتفعان فيكون ازرقا أو أحمر مثلا

(٣) الراغب الأصفهاني - المفردات فى غريب القرآن ص ١٥٠ - تحقيق محمد سيد كيلاني - ط دار المعرفة .

ولا شك أن هذا المنتج اللغوى ضرورى لأنه مقتبس من المعانى المتناولة للفظ الخطاب فى لغة العرب ، وفى نفس الوقت اشتماله على كافة أنحائها من نطق وإبانة ، إلى إفصاح ومعالجة ، على الناحية التى أشارت إليها معاجم العربية^(١) على النحو الذى سلف ذكر طرف منه .

◆ بيد أن الخطاب من هذه الناحية المعجمية أو القاموسية يحمل أمرين معا :

❏ **الأمر الأول :** لفظ الخطاب أى لغته المنطوق بها ، وهو المقصود عند علماء الرسوم والألفاظ الذين هم علماء اللغة .

❏ **الأمر الثانى :** مدلول الخطاب : أى المعنى الكامن خلف تلك المفردات اللغوية ، وهو المعنى المراد عند علماء ما خلف الرقوم ، وأصحاب المفاهيم العقلية الذين نعنى بعرض وجهة نظرهم فى المسألة .

وطبقا لما سلف ، فإن الخطاب من حيث لغته تتعدد ألوانه ، وتكثر طرق تناوله ، كما توجد العديد من المعالجات التى تتم فى حدوده خاصة بدلالاته ومفاهيمه ، أو قراءاته وكتاباتاته والمناهج التى تعنى بمعالجة مسائله وموضوعاته والغايات^(٢) .

وليس هذا فحسب ، بل أن الخطاب من حيث هو منسوب لصاحبه يعتبر نصا منقولاً عنه ، سواء أحتمل معنى واحداً ، أو أحتمل معان شتى ، ولذا عرف النص بأنه " سوق الكلام لأجل زيادة الوضوح فى المعنى ، فاذا قيل أحسنوا إلى فلان الذى يفرح بفرحى ، ويغتم لغمى ، كان نصا فى بيان محبته^(٣) .

(١) وقد أشرنا إليها فى أسفل الصفحات

(٢) هذه النقاط فيها معالجات كثيرة وصور متعددة بعضها حاله التوفيق وبعض آخر خالفه .

(٣) الأمام الجرجاني التعريفات باب النون ص ٢١٥ ط الحلى ١٩٣٨ م .

لأنه لغة القائل منسوبة إليه بألفاظه التي صدرت عنه ، ومعانيه التي يعلمها هو سواء أعلن عنها أم لا ، وسواء فهمهما من القيت إليه ، أو تمنعت عليه .

بيد أن النص يمكن فهمه على أنه اللغة التي جاء بها الخطاب نفسه ، وعلى هذا يكون الخطاب هو النص ذاته من غير نظر لشيء آخر^(١) ، والنص هو الخطاب ، وتكون التسمية من باب المترادفات ، كما أن الخطاب بلفظه وحروقه وكلماته التي نطق بها ، إنما هو خطاب ناطق لا محالة ، أو نص منطوق عن صاحبه بهذا المعنى . على أن دلالة النص هي الأخرى تمثل خطاباً أيضاً ، لكنه ليس خطاباً ناطقاً ، إنما هو خطاب صامت ، فالخطاب الناطق هو الخطاب اللغوي المعبر بألفاظه عن المعنى المراد من غير إيهام ، والخطاب الصامت إنما هو خطاب دلالي^(٢) ، ولو لم تكن له دلالاته لا نحصر في الخطاب اللغوي فقط ، ولفقد الكثير من الأهمية التي يعول عليه في التعرف عليها والكشف عن غوامضها .

على أن الذي يجب التنويه إليه ، والتنبيه عليه هو أن الخطاب اللغوي والصامت لا ينفصلان على وجه التحديد الدقيق ، بل يكمل كل منهما الآخر ، ولا يقف أحدهما ممثلاً عن الأثنين ، فالمعنى القائم في عقل المتكلم وفكره لا يمكن أن تنتقله المفردات كما هو الحال في أعماق فكر صاحبه ، لأن الألفاظ أثواب للمعاني فقط ، وليست الأثواب هي كل المعاني^(٣) .

(١) القرآن الكريم والحديث الشريف لا يدخلان في هذا المفهوم ، لأنهما كلام الله تعالى بألفاظه ومعانيه ، وهو القرآن الكريم ، أو بمعانيه وألفاظه منطوق بها من رسول الله ﷺ وهو الحديث الشريف على ما هو مدون في كتب السنة والأصول وعلوم القرآن

(٢) يقصد بالصامت هنا المفهوم الدلالي الذي فتعرف عليه من المنطوق نفسه راجع الدلالة عند علماء الأصول أو أصول التشريع الإسلامي للدكتور على حسب الله .

(٣) يقوم عمل المناطق على المفاهيم ولا يهتمون بالألفاظ إلا في حدود ضيقة .

ولذا يقرر العلماء أنه إذا ورد الأمر بصورة خطاب الذكور ، فهو على الذكور ، فهو على الذكور دون الأنثى ، ألا أن يقوم دليل على دخول الانثى فيه^(١) ، اذن المعانى تنقل عن طريق الألفاظ وليست هى الألفاظ ، مما يستوجب دراسة العلاقة بين الألفاظ ومفاهيمها على النحو الذى يكشف تلك العلاقة .

الألفاظ اذن سيلة نقل المعانى وليست هى المعانى ، ولذا ربما استعيض عنها - المفردات اللغوية - بالإحياءات المفهومة ، والإشارات المتفق عليها ، والشفرات التى تكون محل تواضع بين المستخدمين لها ، ولا يقال عليها أبدا أنها لغة حوارية ، أو تخاطب لفظى ، أو خطاب كلامى ، وانما تسمى الشفرة ، أو الكود حسب ما هو موضوع لها عند المتناولين لها^(٢) .

أضف الى ما سبق أن الخطاب اللغوى له قراءاته والإفهام التى تجوس أعماقه ، وتتسلل الى رحابه ناقله أياه الى أجيال متطاولة أو صاعدة بمعانيه سماوات الفكر^(٣) ، أملة أن تؤب حاملة من المعانى ارقاها ، ومن المفاهيم أسناها ، ومن النتائج القرائى خطابات مختلفة تثرى حركة الحياة فى جانبها الفكرى ، ومثل هذا لا تثريب على مباشرته ، والجهد معه ، بل هو واجب على كل قادر للقيام به^(٤) ، وفى حدود اصطلاحات القوم أنفسهم .

(١) الإمام ابن حزم الأحكام فى أصول الأحكام جـ ٣ ص ٣٣٦ ط دار الحديث أولى ١٩٨٤ م .

(٢) فلغة الاشارة غير لغة الكتابة والاماءة ، وكلها خطابات لكن على طرق مختلفة .

(٣) لأن الخطاب اللغوى ينحصر فى مفردات اللغة وألفاظها فقط ، وهو غير الخطاب الأصولى الذى يعنى بالمدلول والمفهوم .

(٤) تلك طبيعة الفكر التى جعلها الله فى بنى البشر .

حتى اذا سلم بأن الخطاب هو النص نفسه ، وأن اللغة التي حملته الينا هي منطوقة ، وأنه على حاله من المنطوق به ، أو المسكوت عنه ، فإن الدلالة تختلف في كل حالة عن الأخرى ، لأن سمة الخطاب الناطق دلالة للناطقين واضحة ، أما الصم البكم فان لغته لا تجاوز حواسهم التي هي وسائل معارفهم^(١) .

كما أن الخطاب الأشارى المعبر عنه أصحابه بوسائلهم في التعبير انما هو خطاب له دلالة ومفهومه ومعناه ، وهو وان لم يكن لغويا منطوقا به بالنسبة للناطقين ، فانه بالنسبة لأصحاب الاشارات لغة معبرة بالايماءات والاشارات السلوكية^(٢) .

من ثم بات من المؤكد أن دراسة الخطاب وقراءاته ، والتعرف على أنواعه ودلالاته وعلاقته بالماضى البعيد^(٣) ، أو الحال الواقع ، أو اللحظة المعاشة ، أو المستقبل المنتظر أمر مهم جدا ، لذا فاني أؤكد أن الكثيرين من الناس يمتدنون بأفكارهم الى الماضى ينبشون فيه ، عليهم لتراثه يتعرفون ، أو من قراءاته يقبسون اذا كان غرضهم التعرف على أوجه الخير والاستمرار فيه .

أو التعرف على مناطق الشر والابتعاد عنها^(٤) طالما كانت غير قائمة على أصول غير سليمة ، أو قواعد لا اساس لها ، أو قيود لا توافق ما هدف اليه أصحابه أنفسهم.

(١) وهذا مما لا يمحده الا من ينكر الشمس في وضع النهار .

(٢) راجع النظريات السلوكية المعتمدة في طرق تلقى الصم البكم للعلوم السلوكية .

(٣) هذا يدل على تنوع الخطاب باعتبار الزمان ماضيه وحاضره .

(٤) ومثل هذه المسائل يعطى اتساعا أفقيا في أفهام أصحابه ، ويكشف عن أصالة الفكر ان كانت فيه أصالة ، أو زيفه ان كان باطلا .

ولا شك أن النقل الدينى المنزل القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة هو أدق النقول اطلاقا على الناحية النقلية ، لأنه كلام الله تعالى ، المنزل على قلب النبي ﷺ بلفظه ومعناه ، وهو القرآن الكريم ، أو بمعناه دون لفظه ، وهو الحديث الشريف الصحيح^(١) ، وبالتالي فإن الفعل المنزل هو الوحيد الذى يتعامل مع كافة المستجدات أيا كانت انواعها مستوعبا كل القضايا وموجها الى غيرها^(٢) .

فالقرآن الكريم هو كلام رب العالمين ، وهو وحده النقل المنزل المعصوم ، قال تعالى ﴿ان الذين كفروا بالذكر لما جاءهم وانه لكتاب عزيز لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد﴾^(٣) ، كما أنه الوحيد الذى ضمن الله حفظه فلم يقع فيه شيء من تبديل أو تحريف أو إهمال ، ولن يكون أبدا .

❖ أما لماذا ؟

❏ فلأن الله تعالى قال فى قرآنه الكريم ﴿إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون﴾^(٤) ، وبالتالي فالله قد حكم بحفظه له مما لم يحفظ منه الكتب السابقة ، حيث أنها كانت فى أغلبها أوصافا لمعجزات الأنبياء السابقين فلما انتهت المعجزات معهم انتهى الوصف لها^(٥) ، وهو الكتاب الذى جاء واصفا لها وشأن الوصف ملازمة الموصوف .

(١) مناهل العرفان فى علوم القرآن جـ ١ ص ٢١١ .

(٢) نحن لا نقارن النقل المنزل القرآن والسنة النبوية المطهرة بأى نقل آخر ، فالنقل المنزل مقدس لا مساس به ولا اقتراب منه الا بما أمر به الشرع الشريف أو لم يمتنع عنه .

(٣) سورة فصلت الآيتان ٤١/٤٢ .

(٤) سورة الحجر الآية ٩ .

(٥) الشيخ محمد متولى الشعراوى معجزة القرآن ص ١٢٤ ط الشعب .

أما القرآن الكريم فهو المعجزة والوصف معا ، ولأنه كلام الله ، فهو صفة من صفاته جل وعلا ، وبالتالي سيظل القرآن الكريم عاملا في كل لحظة وحين قائما إلى يوم الدين ، كما أنه المعجزة والواصف لها معا ، وما يزال التحدى قائما به والأعجاز مستمرا ، ولذا فسيظل القرآن الكريم محفوظا ابد الدهر^(١) وإلى أن يرث الله الأرض وما عليه ومن عليها أبد الآبدين .

❖ أما كيف يكون الحفظ ؟ فذلك يتم على وجوه منها :-

[١] أن تحفظه صدور المؤمنين بالله رب العالمين استظهارا له والتزاما لقراءته^(٢) التي صحت عن رسول الله ﷺ وتواترت في اسانيدھا والمتون^(٣) ، والواقع خير شاهد على ما مر ذكرناه^(٤) .

[٢] ان يظل مكتوبا في المصاحف مدونا في الصحف المكتوب فيها ، مثبتا في العقول والأفهام .

فإذا أراد الله انهاء الكون ، حفظ القرآن الكريم عنده برفعه من المصاحف ، وقبضه من صدور المؤمنين به ، ثم طواه عنده ، تستحفظه الملائكة ، لقوله ﷺ " أن هذا القرآن حبل الله ، طرفه بيد الله ، وطرفه بيد الناس ، فمن امسك به نجا ، ومن تركه هلك " ^(٥) ، وهو الذى نؤمن به ، ونعول عليه ، ونحتكم اليه ، مع السنة النبوية المطهرة فهما الأصول الثابتة ، والمصادر الأساسية للتشريع الإسلامى .

(١) د/ محمد حسين موسى محمد الغزالي الغزاليات في النبوات وخوارق العادات جـ ١ ص ١٢٥ مطبعة آل بسبوي .

(٢) العلامة ابن الخدرى انحاف فضلاء البشر بالقراءات الأربعة عشر ص ١٢ .

(٣) النشر في القراءات العشر ص ٣١ .

(٤) فالأطفال والشيوخ فضلا عن الشباب في كل بلاد العالم مهتمون بحفظ القرآن الكريم ، وكتابته ، وقراءته وتقام المسابقات التي هي باليوميات لتكريم حفظة القرآن الكريم ، والمعين بعلمه وهذا من ظواهر الحفظ له .

(٥) حديث صحيح وله شواهد كثيرة - شرح الفتنى على الأربعين النووية ص ١١٨ .

ثانياً الخطاب في الاصطلاح

المبحث الثاني

لغة الخطاب

سلف القول بأن الخطاب رسالة بعينها موجهة لمقصودين من الخطاب نفسه فاهمين له ، تعالج موضوعات تتعلق بأمر المخاطب ، فى حدود ما تطبيقه إمكانيات المخاطب بها على كافة النواحي سواء كانوا بها عارفين من حيث النتائج ، أو طرأت لهم ، واستجدت عليهم ، ويدخل فى الخطاب التكليف .

لله يقول الأمام الغزالي " والتكليف نوع خطاب ، وله متعلق ، وهو المكلف به ، وشرطه أن يكون مفهوماً^(١) ، وحيث أن التكليف خطاب ، فلا بد من أمور ثلاثة فى علاقة التكليف بالحساب :-

- الأول : المكلف :- وهو الأمر الناهى .
- الثانى : الكلام ، وهو اللغة الحاملة للمعنى المراد .
- الثالث : وهو المكلف به الذى يخاطب به ويطلب منه ويقصد به^(٢) .

اذن صارت لنا فى المسألة أمور منها :

[١] المخاطب^(٣) .

[٢] المخاطب^(٤) .

[٣] موضوع الخطاب^(٥) .

(١) الامام ابو حامد الغزالي الاقتصاد فى الاعتقاد ص ٩٦ ط الخلى .

(٢) راجع كتابنا " حصاد الاقتصاد فى الاعتقاد " ج ٣ الأفعال الالهية ص ١٧٠ ط ١ صبحى ١٩٩٨ م .

(٣) اسم فاعل ، وهو الذى يوجه الخطاب لغيره .

(٤) اسم مفعول ، وهو الذى يوجه اليه الخطاب .

(٥) موضوع الشيء هو محل العرض المختص به ، وقيل هو الأمر الموجود فى الذهن ، التعريفات للجرحان ص ٢١٢ .

وتلك الجوانب الأربعة أراها متكاملة وضرورية حتى يؤدي الخطاب المعنى المراد منه ، اذ لا يعقل أن يصدر الخطاب من غير مخاطب له كافة الصلاحيات فى هذه الناحية ، سواء كان وجودها فى ذاته من ذاته ، أو كانت تلك الصلاحيات مضافة اليه من سلطة يملكها هو أو وضعها فيه غيره .

وهو ما نعرف به المخاطب ، وهو الذى نقصده بالتكامل بين المخاطب والمخاطب ، فمن يخاطب ما لا يعقل لا يعتد بقوله ، ومن يخاطب من لا يفهم فخطابه مردود عليه لا محالة ، متى قصد الحقيقة .

كما لا يوجد مخاطب قادر على الخطاب ، ثم لا يرسل خطابه على نحو من الأنحاء المرادة له باعتباره الوحيد الذى يملك تلك السلطة ، أو هى له ، ولا يكون خطابه فى الفراغ ، اذ الضرورة العقلية قاضية بأن الخطاب لابد أن يكون من مخاطب ولمخاطبين معينين ، ولهم وجود ذهنى^(٢) أو ذكرى حصرا أو واقعى ، أو عدا ، وهم المخاطبون ، ولهم إمكانيات تجعلهم يفهمون الخطاب لغة وموضوعا ومسائل وغايات . على أن المخاطب والمخاطبين لابد أن يكون بينهما موضوع للمخاطبة وهو الجانب الثالث ، أمرا ، أو نهيا ، تحذيرا أو توجيها ، رجاء أو إنكارا ، أنه موضوع الخطاب بكل ما تعنيه أبعاده ، وما يختص به نوعه^(٣) .

(١) لغة الخطاب : هى ما يعبر بها كل قوم عن أغراضهم ، " التعريفات ص ١٦٩ .

(٢) الوجودات أنواع كثيرة ، وعلى نواح شتى راجع نور الظلام شرح منظومة عقيدة العوام ص ١٦ .

(٣) لأن موضوع الخطاب قابل لأكثر من معنى ، فاذا اراد الأمر الناهى ابراز أحدها وجه إليها ، ونبه عليها .

وهذا الموضوع ربما اختلف من خطاب لآخر ، حسب نوع الخطاب ، وظروف
المخاطبين ، وما يريده المخاطب نفسه ، من موضوع الخطاب الذى وقع له ، أو
خاطب به .

فإذا لم يقع الأمران الأخيران موضوع الخطاب ، ووجود مخاطبين فاهمين -
مع سابقهما لم يتحقق الفهم فى المسألة ، وبالتالى لا يفقه السامع القول ، وربما
نستشهد لذلك بقوله تعالى حكاية عن خصوم نبي الله "شعيب" ﴿﴾ قالوا يا شعيب ما
نفقه كثيرا مما تقول وأنا لنراك فينا ضعيفا ولولا رهطك لرجمناك وما أنت علينا
بعزيز" (١).

وربما نوضح موضوع الخطاب فيما ورد به الحديث الشريف فعن العرياض بن
سارية قال وعظنا رسول الله ﷺ موعظة بليغة ، ذرفت منها العيون ، ووجلت منها
القلوب ، فقال قائل يا رسول الله كأنها موعظة مودع فماذا تعهد ليها ؟

قال ﷺ " عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدى ، تمسكوا
بها ، وعضوا عليها بالنواجز ، وإياكم ومحدثات الأمور فان كل محدثة بدعة ، وكل
بدعة ضلالة" (٢).

أما الرابع وهو الصيغة التى يمكن بها إبلاغ المخاطبين ذلك الخطاب فهى لغة
الخطاب من غير نظر لشيء آخر ، أنها الصيغة اللفظية بمنظومها اللغوى ، من غير
محاولة لفهمها ، أعنى من غير نظر إلى دور الملقى اليه الخطاب نفسه .

(١) سورة هود الآية ٩١ .

(٢) رواه الترمذى واخرجه أحمد فى مسنده وأشتهرت تلك الرواية ، كما وردت على أكثر من طريق .

تعريف لغة الخطاب

﴿تعرف: بأنها ما يعبر بها كل قوم عن أغراضهم﴾^(١) سواء فهمها الملقى اليهم بخطاب على النحو الذى يريده المخاطب أم لا ؟ .

كما عرفت بأنها أصوات يعبر به كل قوم عن أغراضهم^(٢) ، ولكن الأول أعم ، لأن تعريف لغة الخطاب بأنها الأصوات قيد يخرج الدلالة الإشارية ، والطبيعية ، والكتابية ، ولا يبقى الا اللغة النطقية اللفظية وحدها ، ومثله لا يكفى فى التعاريف حتى يؤدى نتائج يمكن تطبيقها فى مواضع مختلفة ، أو يكون تعريفا جامعا مانعا ، حتى يكون أكمل التعاريف^(٣) وأكثرها قبولا ، على ما يراه المناطقة^(٤) طبقا لشروطهم.

اذن لغة الخطاب ليست حروفا وأصوات فقط ، وانما هى ما ذكر والمعانى التى تنقلها تلك الحروف ، وهذه الكلمات والإشارات والإيحاءات بل والإيماءات أيضا ، وكل ما كان من وسائل التعبير ، حتى ولو كان انبساطا فى الوجه ، أو عبوسا فيه وانقباضا ، فانها جميعا لغة معبرة على الطريقة التى يتعامل بها من يفقه مراميها^(٥) .

من ثم فاننا لا نتفق مع من يرى أن الفكر محصور فى الصيغ اللفظية فما هى الا إحدى وسائل التعبير عن الفكر ، وليست هى الفكر نفسه ، أما الزعم بأنه " لا

(١) التعريفات ص ١٦٩ .

(٢) المعجم الوجيز ص ٥٦١ .

(٣) العلامة الباجورى - حاشية الباجورى على شرح السلم ص ١٨ .

(٤) راجع كتابنا " الوليد المنطق فى علم المنطق ص ٢١٦ " .

(٥) وتذكر بعض المصادر الفقهية أن امرأة أرادت معرفة طهرها من حيضها فأنتت الإمام أبى حنيفة ومعها تفاحة حمراء ثم ألقت بها اليه ، فأحضر المديّة ثم قطعها وأعطياها إياها ، فلما نصرفت قال لأصحابه جاءت تسألني عن حيضها وطهرها ففهموا .

ضرورة لافتراض وجود شيء تعلل به عملية الفكر سوى العبارات اللفظية ، أى الكلام مقيدا بشروط خاصة^(١) .

فهو قول لا يجد أدلة يمكنه الاعتماد عليها سوى الجدل واللفظ ، ومحاولة التخلص من الأصول القائمة على اسس شرعية ، مع أن كليهما الجدل واللفظ - ليسا سوى عمليات عقلية أيضا ، فعاد الأمر عليه ، وبالتالي يفقد صاحب القول مقومات القبول من الناحية الشرعية ، ومنكر البدهيات لا يسمع له .

وليس أدل على عجز الرأى السابق عن القيام بما نيط به من محاولة تفسير التفكير الصامت بأنه ألفاظ تجرى فى تركيبات معينة ، وان تكن الألفاظ فى هذه الحالة غير مسموعة ألا لصاحبها ، لأن الحركات التى تحدثها أضعف من أن تحرك اللسان والشفيتين فى صوت مسموع للآخرين^(٢) .

وهو فى ذات الوقت يعترف بوجود العمليات العقلية الذهنية ، ويعرف بانها حركة داخل الفكر نفسه ، وأنها اتجاه عقلى وجدانى من وجهة نظره ، بمعنى أن لها وجودا غير مادى ، ولكنه ينكر الحق ، ويهزج للضلال ، كما هى عادة غير النابهين .

وكذلك اذا عالجتا المسألة بالفصل بين المعانى التى تحملها المفردات وبين ذات المفردات ، فان الزعم السابق لا ينهض ، بل يجد نفسه من غير غطاء نقدى^(٣) ،

(١) الدكتور / زكى نجيب محمود المنطق الوضعى - ج ١ ص ٨ ط ٦ الأنجلو المصرية ١٩٨١ م .

(٢) المصدر السابق ص ٨ .

(٣) استعمال اقتصادى يطلق على العملة النقدية التى تحتفظ بها الدولة فى البنك المركزى من الرصيد الذهبى ، وكذلك الأفكار التى لا سند لها فانها تكون كالثيك بدون رصيد .

من ثم فانه يكون من قبيل العملات التى فقدت أرصدها البنكية ، ولم تعد لها قيمة فى السوق الذى يظن وجودها فيه .

✽ اذن فما بقى لها الا خيال صاحبها المريض ، وأحلامه الساذجة ، وهى لن تعود عليه بخير ، لأن إنكار الحقائق الثابتة تجعل الحكم على المنكرين لها بأنهم فى عداد المجانين^(١) على أحسن وصف أو تقدير .

كما أن محاولة تفسير الروح ، والفهم ، والعقل ، والحب ، والبغض من خلال الفيزياء النظرية أو العلمية ، لم تجد أسانيد تعتمد عليها عند أصحابها الأصليين ، الذين كان دعاة الوضعية الطبيعية ، والوضعية المنطقية^(٢) ، فى أوربا أبرز الدعاة لها ، وقد انتهى بمصرها ، وفقدت مقومات استمرارها ، فما بالها لو أُلقيت فى بحر المعارف الروحية عند المؤمنين بالغيبيات ، وعدم إمكانية تفسيرها الغيبيات تفسيراً ميكانيكياً ، على ناحية فيزيائية^(٣) ، فلا شك أنها لن تجد سوى التجهيل لها ، وعدم الاعتداد بها .

انها لو حاول العقل تفسيرها على هذه الناحية الميكانيكية فلن يكون بمأمن عن الانزلاق فى الخطأ ، بل هو الخطأ نفسه ، لأنه لو أمكن فهمها على ناحية فيزيائية ما كانت غيباً ، بل كانت أمراً طبيعياً ، كما أن الغيب " هو مالا يضبط بحاسة أو

(١) لا عبرة بما يحمله صاحب رأى من درجات علمية لأن هناك فرقاً بين الآلة التى حصل بها الدرجة وبين الملكة التى تفرض سلطاتها وتظهر فى فكر صاحبها .

(٢) راجع للدجنشئين ص ٣٢٠ .

(٣) راجع كتابنا "الايان بالغيب وأثره على الفكر الإسلامى" ط ٧ ص ٥٧٨ وما بعدهما فصل "موقف الوضعية من الميتافيزيقا" .

حدس ، ولا يدرك ببداة العقل ، ولا تتعرف عليه العقول كله وحدها ، وانما مرده الى الله تعالى خلقا له ، وعلمها به ، يعطى منه من يشاء ، على وفق ما يشاء ، أو يظل سرا عنده سبحانه وتعالى يبقيه مطويا ، يجب الإيمان به على وجه الأجمال ، فيما أجمل والتفصيل فيما فصل^(١) .

وعلى هذا لا يمكن الاعتداد بالزعم المائل إلى أن الفكر هو اللغة وحدها ، أو تفسيره بها وحدها ، أو أن اللغة هي الفكر ، لوجود الفوارق الفنية بين كل من الفكر واللغة على ما سلف بيانه .

ومن ثم تكون لغة الخطاب غير الخطاب نفسه ، والمعنى غير اللفظ لا محالة ، ولا عبرة بالمخالف لأنه لا سند معه يمكن قبوله منه ، كما أن العلماء قد عنوا بوضع الفوارق الدقيقة بين كل من اللغة ، وهي الألفاظ ، وبين المعاني وهي المفاهيم^(٢) ، وخصوا لذلك دراسات متعددة ، وجعلوا فصولا مستقلة لبحث علاقة الألفاظ بالمعاني^(٣) ، وقد يسمونها علاقة الفكر باللغة^(٤) .

كما ان لغة الخطاب لا يمكن أن تكون هي المفردات وحدها ، وانما لابد أن يدخل فيها ما كان منظويا معها ، فحمرة الخجل ، وصفرة الوجل ، والأقدام فى

(١) د/ محمد حسين موسى محمد الغزالي الايمان بالغيب وأثره على الفكر الإسلامى ط ٣ ص ٦٨ مكتبة شروق للطباعة والنشر ١٩٩٧ م .

(٢) راجع حاشية الباجورى على شرح السلم ص ١٨ ط الحلوى ، وكذلك حاشية العطار فى المنطق ، ومهديب المنطق للعلامة السعد التفتازانى .

(٣) راجع كتابنا " النديم فى المنطق القديم " - ج ١ - بحث علاقة الألفاظ بالمعاني ص ٣١١ .

(٤) راجع المرشد السليم فى المنطق الحديث والقديم لشيخنا أ.د/ عوض الله حجازى - رئيس جامعة الأزهر الأسبق أطال الله فى عمره ، وبارك فى أثره .

مواقف الجهاد ، كلها تحمل دلالات معينة سواء كانت بالمنطوق أو المفهوم أو بهما معا^(١).

✽ ولغة الخطاب دفعت المفكرين قديما وحديثا إلى البحث عن أنواعها ، وظروف كل نوع ، بل وما يندرج تحت هذه وتلك حتى أنهم فرقوا بين صور عديدة جاءت عليها لغة الخطاب كناحية فكرية منها :-

[أ] لغة الخطاب باعتبارها منطوقا

[ب] لغة لخطاب باعتبارها مفهوما .

[ج] لغة الخطاب باعتبارها لفظا لغويا على سبيل الحقيقة اللغوية .

[د] لغة الخطاب باعتبارها دلالة على سبيل المجاز العقلي ، أو المرسل .

[هـ] لغة الخطاب على سبيل الإطلاق أو التقييد .

حتى أن بعض الفقهاء ربما ذهب إلى إبقاء المطلق على إطلاقه ، والمقيد على تقييده ، ومال غيرهم إلى حمل المطلق على المقيد^(٢) ، وبالتالي فإن لغة الخطاب غير مفهوم الخطاب حتما ، ومن ينازع في ذلك لا يجد ما يعضده ، ومثله لا يسمع له ، ولا يلتفت العقلاء اليه .

كما بينوا أن المنطوق غالبا يكون أخص من المفهوم ، باعتبار أن الألفاظ هي أثواب المعاني ، فلا يمكن أن يفهم من اللفظ إلا المعنى المشار اليه حسب إمكانيات

(١) راجع مباحث الدلالة عن المناطقة ، وكذلك عند علماء الأصول - الوليد المنطق في علم المنطق ، وكذلك أصول التشريع الإسلامي - د/ على حسب الله - دار المعارف .

(٢) العلامة ابن قدامة الحنبلي المغني ج٧ ص ٣٥٥ .

الفاهم نفسه أو المتلقى للخطاب حتى انه ترد على فكره معان كثيرة فلا يقبل منها الا ما يجد له صدى في أعماقه ، أو أسسا يطوف عليها باقى بنائه الفكرى^(١) .

✽ ويعرف المنطوق بأنه " مادل عليه اللفظ فى محل النطق^(٢) ليس الا ، بمعنى أن يكون حكما للفظ نفسه ، كما يكون حالا من أحواله هو سواء ذكر الحكم ذلك ونطق به أم لم يذكره^(٣) ، على أية ناحية من نواحي دلالة المنطوق على المفهوم^(٤) ، وهناك مباحث عديدة تتعلق بالمنطوق^(٥) .

كما أن المفهوم يخالف المنطوق اللغوى ، اذ اللغة من حيث مفرداتها هى الأصل معبر فيها الحقيقة اللغوية ، أما مفهوم تلك اللغة فانه يتسلسل إلى كل العلوم الإنسانية ، ولا يمكن أن يكون المعنى فيها واحدا ، بل كل منها انما يحمل اللفظ اللغوى المعنى به الذى يمكن قبوله فى تلك المباحث الفنية ، والتي تعتبر من خصوصيات هذا الفن نفسه الذى يتعرض له بالبحث والدرس .

✽ فمثلا : لفظ التناقض مفهومه لدى علماء الطبيعة هو الاختلاف السائد بين ظواهر علوم الحياة ، وعلم الفيزياء حتى قالوا " ان التناقض فى علوم الحياة الذى

(١) راجع فى المسألة جهود المفكرين المسلمين فى المنطق والأصول ، وبخاصة حاشية العلامة الدسوقي فى المنطق ، وحاشية العلامة الشيخ حسن العطار ، وحاشية العلامة الباجورى ، وكلها مطبوعة ومتوفرة ، والموافقات للعلامة الشاطى ، والورقات لامام الحرمين ومنهاج الوصول ، والأحكام فى أصول الأحكام ، والى غير ذلك من المؤلفات فى المنطق وأصول الفقه .

(٢) العلامة ابن الحاجب - مختصر المنتهى جـ ٢ ص ١٧١ .

(٣) العلامة الشوكانى - ارشاد الفحول إلى علم الأصول ص ١٧٨ .

(٤) راجع العلامة ابن السعكى - جمع الجوامع جـ ١ ص ٢٣٥ .

(٥) راجع المستصطفى للأمام الغزالى جـ ١ - شرح الاسنوى على المنهاج جـ ١ .

يجعلها تختلف فى صفاتها الأساسية عن علم الفيزياء ، هو تفاصيل الطبيعة فى كل مكان^(١) ، فاللفظ فى التناقض اذن واحد ، ولكن مفاهيمه المتخالفة تجعل المعنى غير اللفظ حتما ، ونؤكد أن المعانى متباعدة ولا يمكن حصرها فى دائرة الألفاظ وحدها ، الا على ناحية لغوية ، وليست تلك مهمة أصحاب المعارف العقلية .

✽ بينما يعرف المنطقة التناقض بأنه " الاختلاف بين قضيتين بالإيجاب والسلب بحيث يقتضى الاختلاف لذاته أن تكون إحداها صادقة والأخرى كاذبة ، كقولنا زيد كاتب ، زيد ليس بكاتب ، فانه صادق بما ذكر^(٢) مت كان على تلك الناحية .

وعلى هذا فلا يكون معنى التناقض واحدا لدى علماء الطبيعة وعلماء المنطق ، رغم أن حروف الكلمة عند أهل اللغة واحدة ، وأن مادتها مكونة من أ ت ن أ ق ض ، من ثم فلا يمكن اعتبار أن منطوق الخطاب هو نفسه مفهوم الخطاب ، وإنما يمكن القول بانه أحد الأفهام فيه ، والفرق كبير جدا .

والأمثلة تخرج عن الحصر فى المسألة ، متى قصد حصر جميع العلوم والفنون والآداب ، ويمكن الرجوع إلى دور اشياخنا المجتهدين من علماء الأصول فى اللغة العربية حتى قالوا أن المعنى المنقول اليه يعتبر مفهوما بغير قرينة ، ويكون هو السابق

(١) جاكوب برونوفسكى التطور الحضارى للإنسان ارتقاء الإنسان ص ١٧٢ - ترجمة د/ أحمد مستجير ط الهيئة المصرية للكتاب ١٩٨٧م سلسلة الف كتاب الثان ٣٦ .

(٢) شيخ الإسلام زكريا الأنصارى شرح الأنصارى لكتاب ايساغوجى فى المنطق للعلامة الأهمرى ص ٧٩ بحاشية العطار على ايساغوجى مطبعة مصطفى الحلبي ١٣٤٧هـ .

إلى الفهم دون غيره^(١) ، وهم بهذا يميزون بين المفهوم والمنطوق ، فى اللغة على ما رأيت . ولما كان المنطوق هو ما دل عليه اللفظ فى محل النطق ، فإن المفهوم عندهم هو ما دل عليه اللفظ لا فى محل النطق^(٢) ، ويقسمونه إلى مفهوم موافق^(٣) للمنطوق ، وإلى مفهوم مخالف ، ويعرف بأنه ما يكون مدلول اللفظ فى محل السكوت مخالفاً لدوله فى محل النطق^(٤) .

ب- صور لغة الخطاب^(٥)

على أن البحث ربما ظهر له تنوع صور لغة الخطاب ، بتنوع الخطاب نفسه تارة ، وتنوع المخاطبين وإمكانياتهم فى الفهم والقيام بما يلقي اليهم تارة أخرى ، بحيث يمكن القول بأن صور لغة الخطاب أنواع منها :

[١] اللغة المنطوقة :^(٦)

وهى المفردات الكلامية الملفوطة التى يراد بها أحداث شيء ما بعينه إيجاباً ، أو سلباً ، أمراً أو نهياً ، نصحاً أو خبراً ، إلى آخر أنواع الكلام ولهجاته وأغراضه

(١) العلامة القرائى الفروض ج١ ص ٤٠ ، وله مجهودات كثيرة فى جوانب الفقه والأصول ، كما له جهود فى مقارنة الأديان ، وكذلك فى اللغة .

(٢) الأمام الشوكانى - ارشاد الفحول ص ١٧٨ .

(٣) ويسمى مفهوم الموافقة لأن حكم السكوت عنه موافق لحكم المنطوق به - راجع البرهان لامام الحرمين - ج١ ص ٤٩٩ .

(٤) العلامة الأمدى - الأحكام فى أصول الأحكام ج٢ ص ٢١٢ .

(٥) لا أقصد الصور القائمة فى لغة الخطاب من حيث التنوع اللفظى .

(٦) لغة الكلمات والحروف التى تخرج من الخنجر وتحدث صوتاً يفهمه السامع وتسمى بالنسبة له سمعية ، أم بالنسبة لصاحبها فهى منظومة خرجت من فمه بلفته هو ، كالخطب ودروس العلم وغيرها .

ومثلهما يقوم به الوعاظ والقصاص ، وغيرهم ممن يعنون بمثل تلك المسائل ، وهى غير شاهد الحال الذى عنى به الفقهاء^(١) ، فالأمر بينهما بعيد جدا ، على ما هو بين للدارسين .

[٢] اللغة الحركية^(٢) .

وهى الإشارات التى تصدر عن فاقد النطق سواء كانت مع زميله هو ، عارف لتلك الاشارات ، مثلما يتخاطب الخرس ، ويعرفون بوصف الصم أو المحجوب عن الكلام بسبب من الأسباب لكنه يستطيع بحركته التعبير عن عطش أو جوع أو ضيق أو ألم ، أو فرح إلى غير ذلك ، بل أن التعبير الحركى صار أحد اللهجات المعبرة واللغات التى يتم التعامل معها ، ويتحمل صاحبها الأثر الناشئ عنها ، حتى أن الكثير من الدول خصصت منحا دراسية^(٣) وأقامت مدارس لتعليم الصم ، والبكم^(٤) ، وأدخلت كذلك فى الدراسات النفسية عندهم ، فهم قطاع قليل من أفراد المجتمع ، لكن لهم نفس الحقوق ، وعليهم نفس الواجبات .

والقرآن الكريم ذكر أن الله سبحانه وتعالى رزق نبيه زكريا البشارة ببيحى عليهما ونبينا أفضل الصلاة وأتم التسليم فسأل زكريا عليه السلام ربه أن يجعل له علامة

(١) راجع الطرق الحكمية فى السياسة الشرعية ص ١٩ وما بعدها .

(٢) لأنها تعتمد على الحركات الجسدية ، أكثر مما تعتمد على الألفاظ ، ومن ثم فهى بالنسبة للقائم بها حركية ، أما بالنسبة للمستقبل فهى فى الغالب حسية بصرية

(٣) يتساوى فى ذلك العالم المتقدم أو النامى ، فالمنح مخصصة فى أحوالهم صارت ضرورية .

(٤) وشجعت العديد من الدول الإسلامية على تبني قضاياهم ، فخصصت لهم منشآت متكاملة للقيام بكل أنشطتهم ، وجعلت لذلك الأكفاء حتى يقوموا بهذا الدور .

دالة على هذا الرزق ، فأمره الله أن يتلقى تلك الآية وهى التعامل مع الناس بالرمز المعبر ، وليس بالنطق .

قال تعالى ﴿ هُنَالِكَ دَعَا زَكَرِيَّا رَبَّهُ قَالَ رَبِّ هَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ ذُرِّيَّةً طَيِّبَةً إِنَّهُ سَمِيعُ الدُّعَاءِ فَنَادَتْهُ الْمَلَائِكَةُ وَهُوَ قَائِمٌ يُصَلَّى فِي الْمِحْرَابِ إِنَّ اللَّهَ يَبْشُرُ بِبُحْيَى مُصَدِّقًا بِكَلِمَةٍ مِنَ اللَّهِ وَسَيِّدًا وَحَصُورًا وَنَبِيًّا مِنَ الصَّالِحِينَ قَالَ رَبِّ اجْعَلْ لِي آيَةً قَالَ آيَتُكَ أَلَّا تَكُلمَ النَّاسَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ إِلَّا رَمْزًا وَادْكُرْ رَبَّكَ كَثِيرًا وَسَبِّحْ بِالْعُشَى وَالْأَبْكَارُ ﴾^(١) .

[٣] اللغة المرسومة^(٢) .

كالتى يفعلها الرسامون والمثالون ، وغيرهما ممن يجيدون التعبير عن المشاعر بالألوان المتفق عليها فيما بينهم ، متخذين وسائلهم من القلم والريشة والورق أو الخشب ، أو الشمع إلى غير ذلك ، والفكرة المعبرة ، والرسم الوافى كوسيلة للتعبير عن ما فى أعماقهم حتى صارت فى الكلمة المكتوبة ، واللسان الصامت .

وكثيرا ما نالت اللوحات الفنية إعجاب الناظرين اليها ، لما فى صمتها من تعبير جريئ قوى فعال ، والصور التى ترسم الفقر والاستبداد اللذين يقعان على الشعوب ، أو تلك التى ترسم صورة الحرية ، وتطالب بمحاربة الجهل ، أو تدعو للفضيلة ، أو تحارب الفضيلة بالرسم العارى والأعضاء المكشوفة فانها جميعا لغة مرسومة حرامها حرام فى حدود الشرع ، وحلالها حلال فى نطاق ما أمر به الله تعالى .

(١) سورة آل عمران الايات ٤١/٣٨ .

(٢) كالتى تقوم على النحت والرسم حتى أنها لتوشك أن تنطق بما يعانى منه من صورت له .

[٤] اللغة الصامتة^(١) .

وهي التي تظل حبيسة صدر صاحبها ، يعبر عنها لسان حاله لا لسان مقاله كحمرة الخجل مع العذراء ، وصفرة الوجل مع الخوف^(٢) ، أو مواجهة المواقف التي لا يعرف ما بعدها من نتائج ، حتى قيل : " الصمت علامة القبول أو الرضا^(٣) ، وقد أفاض علماء الفقه والأصول من المسلمين في بيان تلك المسألة ، كما تنوعت فيها الدراسات النفسية بمفهومها السيكولوجي^(٤) ، والسيكاتوري^(٥) .

[٥] اللغة المكتوبة^(٦) .

وهي التي تحملها مفردات مكتوبة بلهجة أصحابها ، كاللغة العربية للعربي ، والتركية للتركي ، واللاتينية بل والإنجليزية ، والفرنسية والألمانية ، وسائر اللغات واللهجات^(٧) ، التي تدوّن وتقرأ بعد تدوينها ، ويمكن إتقان مفرداتها وحروفها وتدوينها .

-
- (١) وهي لغة المواجهة ، فهي ليست حركات أو كلمات ، ولكنها اهتزازات داخلية تظهر صورها على جسم صاحبها سواء قبولاً أو رفضاً ، ولكنها دائماً تكون عنيفة من كانت بين متخاصمين ، أو متعائين .
- (٢) راجع كتابنا " الوليد المنطق في علم المنطق " - مبحث الدلالة وأقسامها .
- (٣) هذا مثل لكنه ليس على إطلاقه إذ ليس كل صمت علامة قبول ، لأن الصامت قد يضطر إليه لأسباب خارجة عن إرادته ، ومن ثم فلا يكون صمته قبولاً .
- (٤) السيكولوجي مصطلح يقصد به الدراسات النظرية في النفس الانسانية .
- (٥) السيكاتوري : مصطلح طى يقصد به دراسة النفس الإنسانية ، وتقديم العلاج لها سواء كان دواءً كيميائياً ، أو علاجاً روحياً ، أو صورة من صور العلاج التكنولوجي المعروف الآن - راجع " سيفركولني - أعرف نفسك " ص ٢٩ .
- (٦) وهي لغة المراجع ، وكتب العلم وغيرها ، وتعرف باسم اللغة المكتوبة مهما اختلفت الأدوات التي كتبت بها
- (٧) اللغات عادة يقصد بها القواعد الثابتة ، أما اللهجات فهي في الغالب سماعية ، وليست لها قواعد ثابتة .

ومثلها لغة الخطابات المتبادلة بين الدول سواء عن طريق الحقائق الدبلوماسية ، أو غيرها من القنوات العالمية التي تتبع إجراءات بعينها فى مثل تلك الأمور ، لكنها فى كل الحالات لغة مدونة مكتوبة ، وتسمى اللغة المكتوبة لا محالة ، وهى إحدى صور الخطاب ، على ما سبق ذكره .

وكذلك الرسائل المتبادلة بين العلوم المختلفة^(١) ، فكل علم يدون انما هو خطاب كاشف لأحواله امام العلوم الأخرى^(٢) ، ويدخل فيه الرسائل المتبادلة بين الاصدقاء حبا وعطفا ورحمة ، او بين الأعداء بغضا وحنقا وتهديدا وقسوة ومواجهة ، أو عتابا ، وتصالحا ، وهى مما يطلق عليها خطابات مكتوبة ، مفتوحة او مغلقة لكنها من ذات القبيل تسمى^(٣) باللغة المكتوبة .

✽ اذن لغة الخطاب تشمل هذه الصور كلها ، بل ربما يجنى الخطاب عليها جميعا ، وتصير كلها واحدة تسلك تحت اسم واحد هو لغة الخطاب ، ويعبر عنها كلها به ، كما تعرف بانها لغة ذات وسائل مختلفة تؤدى فى النهاية هدفا واحدا ، هو الخطاب المقروء او المسموع او المشاهد المرئى .

وفى كل الحالات هو معبر متى جاء على ناحية الإجابة والإتقان بالشروط التى عنى بها أصحاب الفن نفسه من ضرورة وجود موضوع الخطاب ، واللغة المفهومة ،

(١) باعتبارها ابجائيا يتعامل مع امثالها فى العلوم التى تستخدم منها متقاربا .

(٢) يقصد بالأحوال هنا ، المصطلحات التى تستخدم فيه والمبادئ والقواعد التى انطلق منها أو انتهى اليها كما هو الحال فى علم الفيزياء ، والهندسة مثلا .

(٣) وتسمى الرسائل الودية ، ومثلها الطرق الدبلوماسية ، كما تسمى الاخرى رسائل دق طبول الحرب ، واللغة القتالية أو الحرب الباردة .

والمخاطب الذى يعرف تلك اللغة ، ويفهم المراد من الخطاب الذى يلقيه ، ثم فى النهاية دور المخاطب وإمكانياته الذاتية^(١) .

ثم من ثم نخلص إلى ان هناك فروقا عديدة بين كل من :

[١] الخطاب .

[٢] مفهوم الخطاب .

[٣] لغة الخطاب .

[٤] جهود الأصوليين فى المسألة .

[٥] انطلاق بعض المنتسبين للعلم من مراكز لا عبرة بها ، ولا اعتداد بما فيها لكونها نسيجا غير مقبول^(٢) ، ونتاجا لأفكار حكم عليها أصحابها بالموت ، وأعلنوا موتها وإدخالها قبرها ، بل وتمزيق اكفانها كالحال مع العلمانية ، والوجودية ، والماركسية والوضعية المنطقية ، والوضعية الطبيعية . .

[٦] انطلاق علماء المسلمين من مراكز موثقة فى اللغة والدين والاصطلاح ، ولها غاية سامية واهداف نبيلة ، على ما هى طبيعة الفكر الإسلامى والمفكرين المسلمين الذين يحاولون ارضاء الله رب العالمين^(٣) دون خوف من أحد سواه ،

(١) راجع كتابنا : حصاد الاقتصاد فى الاعتقاد جـ ٣ ص ١٦٥ وما بعدها .

(٢) راجع مقدمة عمانويل كانت للدكتور نازلى اسماعيل ص ٩ .

(٣) أما أصحاب الرعات الشخصية فلن نلتفت اليهم ، وكذلك النقلة الذين لا يعينهم سوى ممارسة دور اللص الظريف على ما يقولون .

أو غاية تخالف شرع الله ، ونعم ما صنعوا ، أما النقلة ، وتجار السرقات الأدبية فلا يجرى لهم عندنا ذكر .

[٧] إثبات تعدد لغات الخطاب ، ولهجاته ، ودلالاته فى الفكر الإسلامى على النحو الذى يؤكد تفوق الفكر الإسلامى فى كل نواحيه ، ومنها الحديث عن الخطاب^(١) ، ونضج المفكرين المسلمين فى كافة المسائل التى تعرضوا لها ، مع تقديم الحلول الكافية والأدلة القوية ، والاسانيد المنيعه فى كل ما ذهبوا اليه ، أو تعرضوا له ويكفيهم شرف الالتزام بالقرآن الكريم وسنة خير المرسلين ، وما صح من مفردات ومعانى العرب الخالص .

(١) وهذا واضح فى كل القضايا التى تعرض لها المفكرون المسلمون من غير منازعة ، ولم ينكر ذلك الا جاهل بهم ، أو جاحد لمجهوداتهم ، أو ناقم عليهم ، يرجو زوال سلطانهم العلمى ، وأنى لئله أن ينال منهم شيئا ، فهم أهل الله وخاصته .